

ROLUL AUTORITĂȚILOR JUDICIARE ÎN APLICAREA DREPTURILOR DE PROPRIETATE INTELECTUALA ÎN ROMÂNIA

Conf. univ. dr. Georgeta MODIGA
Universitatea „Danubius” din Galați

Résumé: *Les droits de propriété intellectuelle sont importants sur le plan international, aussi que pour la culture et l'économie de chaque pays. Un système efficient pour leur implémentation est aussi vital, en tenant compte que le cadre juridique moderne existant dans chaque pays, en assurant la reconnaissance de certains droits exclusifs harmonisés avec les prévisions communautaires en matière et les standards internationaux ne suffit pas pour que ces titulaires soient à l'abri des transgressions de leurs droits, toujours plus ingénieux et plus étendus dans le monde technologique d'aujourd'hui. Pour résister avec succès à l'assaut continu, venu des auteurs de contrefaçons et des pirates, tout système de propriété intellectuelle, de tout pays a besoin d'un système judiciaire capable, par les moyens civils et pénaux dont il dispose, de lutter contre les fléaux qui affectent les titulaires des droits, les consommateurs, l'économie de l'état dans son ensemble, et finalement chacun d'entre nous.*

Pentru cultura și economia fiecărei țări în parte, știut fiind că în cele mai dezvoltate țări „ale lumii constituie un procent semnificativ din PIB, drepturile de proprietate intelectuală, despre acestea fiind vorba, reprezintă sau ar trebui să reprezinte chestiuni de mare importanță, tratate cu maxim de interes de către autoritățile din țara respectivă. Pe plan internațional, în cadrul organizațiilor mondiale din domeniul proprietății intelectuale sau din domeniul comerțului, precum și la nivelul Comunității europene importanța deosebită a drepturilor avute în vedere s-a concretizat prin adoptarea unor instrumente juridice internaționale (convenții, tratate, aranjamente, acorduri) și, respectiv, a așa numitelor directive comunitare în materie, prevederile acestora definind cadrul legal internațional sau european al protecției, dar și mijloacele adecvate privind asigurarea respectării proprietății intelectuale.

Pentru România, ca țară membră la uniunile din domeniul proprietății industriale și al drepturilor de autor (Uniunea de la Paris și Uniunea de la Berna), dar și membră a Uniunii Europene de la 1 ianuarie 2007, sistemul național legal al protecției instituite prin legile speciale, modern și în concordanță cu prevederile internaționale, nu se poate imagina decât alăturat unui sistem eficient de implementare a drepturilor de proprietate intelectuală, deoarece cadrul legal ce asigură recunoașterea unor drepturi exclusive nu este suficient pentru ca titularii acestora să fie la adăpost de încălcările drepturilor lor, tot mai ingenioase și mai extinse în lumea tehnologică de astăzi. Pentru a face față cu succes asaltului continuu, venit din partea autorilor de contrafaceri și piratilor, orice sistem de proprietate intelectuală, din orice țară, are nevoie de un sistem judiciar capabil, prin mijloacele civile și penale de care dispune, să lupta împotriva flagelului care afectează titularii de drepturi, consumatorii, precum și economia statului în ansamblu.

I. Considerații generale privind evoluția domeniului proprietății intelectuale în România și procesul conștientizării importanței aplicării reglementărilor legale în domeniul proprietății intelectuale

Trebuie spus că, din punct de vedere al aplicării proprietății intelectuale în România, evoluția a fost mult mai lentă decât evoluția modernizării cadrului legislativ din domeniu. Astfel, noile legi ale proprietății intelectuale au fost elaborate și au intrat în vigoare într-un ritm destul de bun, de-a lungul

anilor: Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenții¹, Legea 1193/1998 privind protecția tranzitorie a brevetelor de invenție², Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale³ Legea privind protecția tipografiilor produselor semiconductoare nr. 16/19955, Legea dreptului de autor și a drepturilor conexe nr. 8/1996⁴, Legea mărcilor și indicațiilor geografice nr. 84/1998, Legea nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante⁵, reglementări la care se adaugă o serie de legi vizând ratificarea de către România a instrumentelor internaționale adoptate în domeniul proprietății intelectuale, de a căror punere în aplicare se ocupă Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale.

Inițiatorii legislativi abilitați din România, Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci (OSIM) și Oficiul Român pentru Drepturile de Autor (ORDA), au elaborat acte normative cuprinzătoare și în acord cu cerințele integrării în Uniunea Europeană și în conformitate cu prevederile convențiilor și tratatelor internaționale la care România este parte. Aprecierile pozitive privind legile de referință sunt conținute în Raportul întocmit de Grupul Consultativ al Națiunilor Unite privind protecția și implementarea drepturilor de proprietate intelectuală în România, din februarie 2005.

Din păcate, evoluția implementării drepturilor de proprietate intelectuală a rămas mult timp în urmă, titularii drepturilor având prevăzute prin lege o serie de drepturi exclusive, dar în realitate neputând beneficia de acestea în mod corespunzător, fie pentru că nu le-au cunoscut îndeajuns, fie pentru că nu au apelat la sistemul legal privind apărarea lor pe cale civilă în fața instanțelor de judecată, fie pentru că sistemul judiciar de aplicare a drepturilor nu a fost foarte performant, nefiind conștient de importanța apărării acestor drepturi și, mai ales, neputând beneficia mult timp de aportul unor specialiști bine pregătiți.

Pentru a da un singur exemplu, cu referire la protecția penală a drepturilor de proprietate intelectuală în România, multă vreme după 1990 s-a considerat că infracțiunile reglementate de lege cu privire la astfel de drepturi nu constituie un pericol social prea mare, motiv pentru care dosarele penale instrumentate de procurori primeau soluția de neîncepere a urmăririi penale. Abia în 1997 s-a pronunțat pentru prima dată în România o hotărâre prin care se condamnă penal o infracțiune privind încălcarea dreptului de autor

Din fericire, această situație s-a schimbat în bine în ultimii ani, în urma conștientizării importanței deosebite a problemei apărării drepturilor de proprietate intelectuală, desigur sub presiunea cerințelor aderării la Uniunea Europeană, dar și ca urmare a semnalelor venite dinspre asociațiilor constituite de titularii de drepturi sau organizațiile de acțiune împotriva contrafacerii sau pirateriei (numele comun sub care sunt cunoscute diversele modalități, din ce în ce mai neobișnuite și mai inventive, de violare a drepturilor legitime de proprietate intelectuală).

Se impunea astfel o implicare mai activă a statului, nu numai prin autoritățile sale administrative, dar și prin sistemul judiciar, în acțiuni energice care să transpună în practică garanțiile legale privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală.

Autoritățile naționale guvernamentale din domeniul proprietății intelectuale posedă o serie de atribuții conferite prin lege, care vizează și implementarea drepturilor de proprietate intelectuală. Astfel, până în anul 2006, ORDA a avut atribuții de control cu privire la constatarea încălcării legii în acest domeniu, aceste atribuții fiind trecute actualmente în sarcina poliției, experților din această instituție revenindu-le acum sarcina de a aprecia prin intermediul constatărilor tehnice pe care le alcătuiesc la solicitarea organelor poliției, cu privire la caracterul ilegal al unor produse cercetate de poliție. Atribuțiile ORDA privind aplicarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe vizează de asemenea administrarea

¹ Publicată în M. Of. nr. 212 din 21 octombrie 1991, modificată și completată prin Legea nr. 203/2002, publicată în M. Of. nr. 340 din 22 mai 2002, republicată în M. Of. nr. 44 din 19ianuarie 2007.

² Publicată în M. Of. nr. 186 din 20 mai 1998.

³ Publicată în M. Of. nr. i din 8 ianuarie 1993, modificată și completată prin Legea nr. 585/2002, publicată în M. Of. nr. 810 din 7 noiembrie 2002, republicată în M. Of nr. 193 din 26 martie 2003.

⁴ Publicată în M. Of. nr. 60 din 26 martie 1996, completată și modificată prin Legea nr. 285/2004, publicată în M. Of. nr. 587 din 30 iunie 2004, modificată și completată prin OUG nr. 123/2005, publicată în M. Of. nr. 843 din 19 septembrie 2005, modificată și completată prin Legea nr. 329/2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în M. Of. nr. 657 din 31 iulie 2006.

⁵ Publicată în M. Of. nr. 525 din 31 decembrie 1998.

registrelor naționale de fonograme, de programe de calculator, de opere audiovizuale, contribuindu-se prin această activitate de supraveghere a producțiilor muzicale, audiovizuale și a programelor de calculator, ca și prin aceea privind eliberarea timbrilor holografice, la diminuarea pieței negre a pirateriei.

OSIM, în calitate de autoritate națională în domeniul proprietății industriale, are un rol important, atât cu privire la constituirea drepturilor, în faza desfășurării procedurilor de înregistrare în materia brevetelor, a mărcilor, a desenelor industriale etc., cât și în ce privește aplicarea acestora, respectiv în cursul procedurilor jurisdicționale la finalul cărora se pronunță hotărâri ce sunt supuse apelului la Tribunalul București. Este nevoie însă și de implicarea altor instituții responsabile cu garantarea drepturilor, menite să pună în practică sistemul remediilor de ordin civil și penal prevăzute în cazul încălcării drepturilor care ne interesează.

Cu ocazia vizitei Grupului consultativ în proprietate intelectuală al Națiunilor Unite desfășurată în România, în 2005, s-au purtat discuții cu reprezentanții organismelor abilitate din domeniu, fiind abordate și o serie de chestiuni legate de enforcementul dispozițiilor legale în materie pe care experții ONU le-au semnalat în raportul lor: prevederile privind remediile civile din diferitele legi ale proprietății industriale să fie armonizate, astfel încât să se prevadă același fel de remedii pentru toate drepturile; problema dacă titularul dreptului de autor trebuie să probeze sau nu că i s-a cauzat un prejudiciu prin violarea dreptului său înainte de a cere măsuri provizorii; dacă legea în proprietate industrială permite sau nu titularului de drepturi să obțină măsuri provizorii într-un anumit termen printr-o procedură *in audita altera parte*, într-o manieră similară celei din dreptul de autor; problema clarificării dispozițiilor din legea română, corespondente prevederilor din art. 50, pct. 6 și 7 din TRIPS, referitor la cazurile încetării măsurilor provizorii; problema clarificării relației dintre prevederile penale din legile speciale ale proprietății intelectuale și cele existente în Codul penal român, adoptarea de prevederi identice capabile să acopere atât încălcările din dreptul de autor, cât și cele din proprietatea industrială, având în vedere că pirateria și contrafacerea coincid; clarificarea diferenței între anumite fapte de distribuire și copiere a operelor considerate întotdeauna ca fiind infracțiuni, și altele care sunt considerate ca atare numai atunci când se comit în scopuri comerciale; dacă se intenționează prevederea de sancțiuni penale în diferitele legi ale PI, armonizate cu cele actualmente prevăzute în UE (în special cele privind sechestrul, confiscarea și distrugerea bunurilor contrafăcute, a copiilor ilegale și a echipamentelor, închiderea temporară sau permanentă a afacerii autorului infracțiunii, publicarea hotărârii în presă).

Alte chestiuni legate de aplicarea drepturilor, ridicate în raportul amintit, se referă la specializarea judecătorilor și a procurorilor care trebuie să continue și la nivel regional, constituirea unui departament special de PI la nivelul parchetului general, extinderea atribuțiilor autorității vamale în apărarea drepturilor de proprietate intelectuală, față de prevederile directivei europene cu privire la măsurile de la frontieră, în sensul acționării *ex officio*, îngrijorarea față de natura obligatorie a practicii hologramelor care ar trebui să constituie o chestiune voluntară, implementarea unui sistem de control al noilor companii de fonograme și alte industrii de copyright pentru a se asigura că acestea nu vor produce copii pirat, precum și îmbunătățirea cadrului general de aplicare a drepturilor de PL.

Raportul conține și observații vizând dreptul material în domeniu, dintre care mai semnificative sunt cele privind stadiul adoptării legii privind certificatul de protecție suplimentară pentru produse farmaceutice și din plante, licențele obligatorii privind brevetele de invenții, principiul epuizării în materia proprietății industriale, brevetabilitatea secvențelor de gene, problema mărcilor de renume și notorii, aspecte privind anularea mărcii, opoziția la marcă, înregistrarea numelui comercial, momentul curgerii drepturilor pentru artiștii interpreți, noțiunea de uz personal cu privire la copia privată în domeniul dreptului de autor, noțiunea de operă de artă digitală etc. - observații care au fost desigur reținute și vor fi avute în vedere în procesul legislativ de îmbunătățire continuă a cadrului legal.

II. Inițiative recente în domeniul aplicării drepturilor de proprietate intelectuală

Conștient de importanța aplicării drepturilor de proprietate intelectuală, Guvernul României, în calitate de coordonator al agențiilor naționale române din domeniu, a inițiat și anterior discuțiilor avute cu grupul internațional al ONU, dar și ulterior acestora, seria unor măsuri vizând aplicarea eficientă și în folosul titularilor a drepturilor lor, prin adoptarea unor reglementări care se referă exclusiv la acest aspect, dar și prin demararea colaborării inter-instituționale, absolut necesară pentru a asigura un climat economic și social sănătos pentru exercitarea acestor drepturi.

Astfel, prin Hotărârea Guvernului nr. 1424/2003 s-a aprobat Strategia națională în domeniul proprietății intelectuale (2003-2007), act normativ care definește situația la moment în domeniu, prin raportare la cadrul instituțional și legislativ, stimulentele în sprijinul dezvoltării proprietății intelectuale, modalitățile de creare și dezvoltare a infrastructurii în domeniu, legislația europeană preluată, situația în plan internațional a României ca membru fondator OMPI și OMC, membru la uniunile internaționale constituite pentru protecția proprietății industriale, respectiv literar artistice, parte la TRIPS ș.a.m.d.

În actul normativ la care ne referim, și care prevede că scopul strategiei naționale este de a compatibiliza și armoniza sistemul PI din România cu mecanismele existente la nivelul Uniunii Europene, contribuind astfel la dezvoltarea economică, socială și culturală a României, este menționat ca cel mai important punct al cooperării internaționale din domeniu a României Programul de cooperare dintre Guvernul României și OMPI, semnat la București la 7 iunie 2001 și aprobat prin H.G. nr. 974/2001.

Întrucât ne interesează în cadrul acestei expuneri măsurile vizând îmbunătățirea aplicării în România a legislației în domeniul PI, putem cita ca fiind mai relevante măsurile care privesc realizarea de studii privind actul de justiție din domeniu în vederea îmbunătățirii jurisprudenței, corelarea cuantumului amenzilor cu rata inflației pentru ca sancțiunile în drept de autor să devină astfel descurajante, intensificarea controalelor vamale pentru depistarea mărfurilor susceptibile de încălcare a drepturilor de PI, asigurarea respectării acestor drepturi în cadrul operațiunilor de vămuire, adoptarea unor măsuri de protecție a consumatorilor pentru prevenirea riscului achiziționării unor mărfuri ilegale, intensificarea intervenției organelor parchetului în combaterea fenomenelor de contrafacere și piraterie și asigurarea bazelor de date la nivelul acestora cu privire la cauzele soluționate din domeniu, intensificarea activității unităților de poliție în cercetarea faptelor ce aduc atingere drepturilor de PI, definite ca infracțiuni, creșterea numărului de polițiști cu competență în această direcție.

Consecutiv adoptării strategiei la care ne-am referit, prin Hotărârea Guvernului nr. 1174/2005 s-a modificat și s-a completat HG din 2003 și s-a aprobat Planul de acțiune pentru implementarea strategiei privind proprietatea intelectuală, orientată pe trei direcții îmbunătățirea cadrului legislativ, întărirea capacității administrative a instituțiilor implicate și îmbunătățirea aplicării legislației) a căror finalitate constă în: asigurarea compatibilității legislației naționale cu acquis-ul comunitar, întărirea capacității administrative a Ministerului Public, a ORDA, a Inspectoratului General al Poliției Române (IGPR), a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (IGPF), a Autorității Naționale a Vămile, respectiv realizarea unei cooperări eficiente între instituțiile de stat cu atribuții în aplicarea drepturilor de proprietate intelectuală sub coordonarea Ministerului Public.

Actul normativ de ultimă oră conține măsuri noi față de cel precedent, iar dintre cele privind aplicarea legislației se cuvin menționate: a) supravegherea circulației produselor purtătoare de drepturi de autor și drepturi conexe prin măsuri administrative (sistemul hologramelor și aplicarea sancțiunilor contravenționale corespunzătoare); b) monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a cauzelor declanșate prin acțiuni comune cu celelalte instituții abilitate, prin informarea periodică de către procurorii desemnați din țară cu privire la stadiul soluționării dosarelor și la măsurile dispuse în vederea aplicării legislației din domeniu; c) elaborarea unei metodologii privind tehnicile și metodele specifice de investigare a infracțiunilor din domeniu; d) întocmirea analizelor trimestriale privind starea infracțională în domeniul PI și modul de soluționare de către parchete și prelucrarea acestor analize la parchetele din țară; e) realizarea de către IGPR și IGPF a unei analize de risc în domeniul PI pentru stabilirea priorităților de acțiune.

Măsurile concrete precum și Planul de acțiune pentru implementarea lor, stabilit de HG 1174/2005, au început să fie derulate în perioada imediat următoare, un pas important în procesul care este și în prezent în curs fiind adoptarea, ca urmare a necesității transpunerii în legislația română a prevederilor Directivei comunitare nr. 2004/48/CE, privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală a OUG nr. 100/2005 (aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2005).

Prin acest act normativ se reglementează măsurile, procedurile și repararea daunelor în scopul asigurării respectării drepturilor de proprietate industrială ce urmează a fi aplicate de instanțele judecătorești competente, solicitate de către titularii drepturilor sau orice persoană autorizată, cum ar

fi beneficiarii de licențe. OUG nr. 100/2005 reglementează regimul juridic al probelor și măsurilor de conservare a acestora, dreptul de informare, regimul juridic al măsurilor provizorii și de asigurare, al interdicțiilor, despăgubirilor și cheltuielilor de judecată, precum și măsurile de publicitate ce pot fi ordonate de instanță pentru difuzarea informației privind hotărârea judecătorească.

Este important de menționat faptul că titularii drepturilor de proprietate industrială au făcut imediat apel la dispozițiile pe care le-am enumerat succint, de natură să întărească respectarea propriilor drepturi legitime, acestea fiind deja aplicate în cursul soluționării cauzelor civile privind contrafacerile, aflate pe rolul Tribunalului București, din toamna anului trecut și până în prezent, ca și dispozițiile Legii privind unele măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire nr. 344/2005, prin care se abrogă dispozițiile reglementării anterioare în materie, legea nr. 202/2000.

Principala remarcă cu privire la actul normativ menționat ar fi aceea că se definesc mai bine atribuțiile autorității vamale cu privire la respectarea drepturilor de PI la vămuire și sunt înlăturate confuziile care au rezultat în urma aplicării legii anterioare în materie, în plus fiind considerabil îmbunătățit sistemul sancționator al acestei legi. Prin acțiunile lor, cei 479 de funcționari vamali cu atribuții legate de PI au inițiat în 2005 234 acțiuni în ultimul an, fiind reținute ca mărfuri susceptibile de a aduce atingere PI, la vamă, 2 772 910 articole.

Dispoziții similare celor prevăzute în ordonanța privind respectarea drepturilor de proprietate industrială, precum și un set de sancțiuni mai bine structurate, cu adăugarea unor noi infracțiuni în domeniu (reproducerea neautorizată pe sisteme de calcul a programelor de calculator și alte fapte penale privind serviciile de programe cu acces condiționat) au fost prevăzute și în Legea 329/2006 pentru aprobarea OUG nr. 123/2005, de modificare și completare a legii nr. 8/1996 a dreptului de autor și drepturilor conexe. Noutatea din această reglementare se referă la stabilirea pentru constatarea anumitor infracțiuni și a altor autorități de stat, în afara organelor poliției care au competența generală în materie și în cadrul cărora activează 102 polițiști cu competențe exclusive în PI la nivelul Inspectoratului General și 58 polițiști specializați la poliția de frontieră.

Printre cele mai spectaculoase modificări introduse de dezvoltările legislative arătate sunt instituirea procedurii *ex officio* și stabilirea competenței de judecată a infracțiunilor în sarcina tribunalului, deci la instanța de gradul doi conform sistemului din România, astfel cum în materia civilă era deja stabilită această competență, ele fiind de natură să sporească calitatea actului de justiție.

Datele statistice puse la dispoziție de Ministerul public arată, în confirmarea celor spuse, că dacă în anul 2005 au fost înregistrate 5300 de dosare, în perioada ianuarie - iulie 2006 au fost soluționate 4299 dosare, din care 76 s-au finalizat cu trimitere în judecată, din acestea remarcându-se cele 14 rechizitorii în cauzele privind laboratoarele clandestine înființate prin inscripționarea CD urilor și DVD-urilor cu produse pirat în vederea comercializării, prilej cu care s-au distrus 44100 produse pirat. De asemenea, în primul semestru al anului 2006 instanțele au pronunțat o soluție de achitare, 3 hotărâri de încetare a procesului penal, 5 hotărâri de condamnare la pedeapsa amenzii și 4 hotărâri de condamnare la pedeapsa închisorii, cu suspendarea condiționată a executării.

În mod semnificativ a crescut numărul cauzelor civile, la câteva sute de dosare pe an soluționate de Tribunalul București, în 2006, față de anul 2004, având ca obiect respectarea drepturilor de PI în cadrul operațiunilor de vămuire precum și în general.

Au fost arătate succint atribuțiile autorităților naționale administrative române din domeniul PI cu privire la aplicarea drepturilor la care ne referim, dar rolul cel mai important în asigurarea aplicării corespunzătoare a acestora îl au desigur autoritățile judiciare din România, acestea fiind cele mai în măsură să dea viață în mod eficient sistemului de garanții legale constituit deja de multă vreme, prin aplicarea în practică a măsurilor procedurale legale de drept civil și penal în domeniu.

Ministerul Public are, conform Planului de acțiune privind implementarea Strategiei de reformă în domeniul PI, rolul de coordonator care urmărește realizarea unei cooperări eficiente între instituțiile de stat, acest rol fiind realizat la nivelul Parchetului General prin nou înființatul Serviciu pentru coordonarea activității procurorilor în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală, prin Ordinul ministrului justiției nr. 412/C/2006. Serviciul special, format din 10 procurori, își desfășoară activitatea prin Biroul de combatere a infracțiunilor din domeniu și biroul pentru coordonarea activității procurorilor în domeniul PI, fiind desemnați prin ordin al procurorului general procurori specializați și

la parchetele din teritoriu, câte 2 la fiecare parchet de pe lângă tribunal iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul București 4 procurori.

În cadrul organizării judiciare din România, cu referire la domeniul PI, pentru prima dată, prin Legea nr. 304/2004, de referință, s-a prevăzut că Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții, printre care secția civilă și de proprietate intelectuală, la art. 17, fiind stabilit la art. 33(2) că Curtea de Apel București funcționează ca instanță specializată pentru judecarea cauzelor privind proprietatea intelectuală, iar la art. 34(2) că Tribunalul București funcționează ca instanță specializată pentru judecarea cauzelor privind proprietatea intelectuală. Ulterior, s-a constituit la nivelul Curții de Apel București secția a IX a de proprietate intelectuală și pentru cauze civile, iar la secțiile civile ale Tribunalului București au fost numiți prin ordin al președintelui 6 judecători ce soluționează în complete specializate cauzele privind PI.

În prezent au fost abrogate dispozițiile de la art. 33(2) și 34(2) pe care le-am amintit, astfel încât, în condițiile prevăzute de lege, cauzele de proprietate intelectuală se judecă potrivit competenței teritoriale și materiale la tribunalele și curțile de apel din țară, nefiind încă luată o decizie cu privire la constituirea unei secții specializate la nivelul Tribunalului București.

Calitatea actului de justiție este asigurată printre altele, și de profesioniști buni și mai ales specializați în diverse materii. Interesul pentru specializarea și perfecționarea continuă a judecătorilor și procurorilor care activează în domeniul proprietății intelectuale a crescut de la an la an. În programa tuturor facultăților de drept din România materia PI este obligatorie, ulterior studiindu-se aprofundat de către auditorii de justiție ai Institutului Național al Magistraturii, în perioada formării viitorilor judecători și procurori. După numirea în funcție, judecătorii și procurorii participă periodic la diverse forme de pregătire: seminarii, cursuri de pregătire, stagii de pregătire în străinătate, în organizarea Institutului Național al Magistraturii sau a unor asociații sau organizații internaționale. Trebuie menționat aici rolul deosebit pe care îl are în pregătirea magistraților în domeniul PI Centrul de proprietate intelectuală din cadrul Facultății de Drept din București, stabilit în cadrul programului de cooperare cu OMPI al României amintit mai înainte.

În cadrul programului PHARE în domeniul proprietății intelectuale pentru România, a fost editată o broșură privind jurisprudența civilă în materia PI, iar la nivelul structurii specializate din cadrul Parchetului General s-a elaborat Buletinul jurisprudenței pe semestrul I 2006 privind analiza soluțiilor penale date de instanțele judecătorești din țară, acesta împreună cu o selecție din doctrina de specialitate privind infracțiunile PI și două metodologii de cercetare în domeniul pirateriei programelor de calculator fiind transmise tuturor unităților de parchet de pe lângă tribunale și curți de apel, pentru a studiul procurorilor specializați desemnați.

În fine, din seria măsurilor trecute în revistă până acum, ar mai fi de amintit și semnarea la 26 iunie 2006 a Protocolului de înființare a „Grupului de lucru pe probleme de Proprietate Intelectuală”, de 31 de instituții ale statului și reprezentanți ai industriilor private din România, sub coordonarea Ministerului public, scopul declarat fiind instituirea unei structuri formale, capabile să cunoască și să analizeze problemele de natură legislativă și de aplicare a legii pe care le întâmpină proprietatea intelectuală în România și să propună ori să ofere soluții pentru rezolvarea acestora. Obiectivele pe care și le propune grupul de lucru sunt aceleași ca și cele prevăzute în strategia națională din domeniul PI, acestea urmând să fie atinse prin mijloace specifice structurii la care ne referim și care cuprinde Grupul Antipiraterie, Grupul Anticontrafacere și Grupul Organismelor de Gestiune colectivă a Drepturilor de Autor și Conexe. Activitatea grupului se va desfășura în sesiuni lunare după o agendă prestabilită, la propunerea membrilor grupului ce vor identifica periodic prioritățile.

Având în vedere că este de dată foarte recentă, nu se pot încă aprecia efectele benefice ale activității noului grup de lucru, dar este de presupus că întreg ansamblul măsurilor de ordin legislativ și practic prezentate până acum vor avea ca urmare o întărire vizibilă a respectării drepturilor de PI în România, de natură a determina în continuare aprecierile pozitive ale experților europeni, astfel cum au fost făcute cu prilejul ultimei vizite de evaluare, și care au dus la înlăturarea stegulețului roșu care avertiza acest domeniu.